

KRITÉRIA HODNOCENÍ K ABSOLUTORIU

Hodnocení jednotlivých absolventských zkoušek z odborných předmětů se uskutečňuje v rámci klasifikační stupnice:

1 – výborně

2 – velmi dobře

3 – dobře

Hodnocení, které neodpovídá ani klasifikačnímu stupni 3, znamená, že student neprospěl.

Známku z daného předmětu navrhuje zkoušející. Protože výsledná známka z hudebně teoretické zkoušky zahrnuje dva předměty (soudobá hudba a analýza skladby), rovněž tak i výsledná známka z umělecko-pedagogické přípravy (pedagogicko-psychologická příprava a metodika hlavního oboru), o definitivním hodnocení rozhodují po dohodě oba zkoušející s přihlédnutím k názoru ostatních členů zkušební komise, zejména pak k hlasu jejího předsedy.

Neodpovídá-li hodnocení jednoho předmětu ani klasifikačnímu stupni 3 (dobře), je výsledné hodnocení z hudebně-teoretické zkoušky nebo ze zkoušky z umělecko-pedagogické přípravy „*neprospěl*“.

Hudebně teoretická zkouška - 1. část:

Předmět **Hudba 20. století a soudobá hudba**

Klasifikační stupeň 1 – výborně

Student má důkladně osvojené vědomosti, uvažuje v souvislostech a plynule hovoří bez pomoci zkoušejícího. Jeho projev je samostatný a plně pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se výstižně, neodbíhá od tématu a správně používá odbornou terminologii. Pohotově reaguje na případné doplňující dotazy pedagoga, s nímž je současně schopen vést kreativní odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 2 – velmi dobře

Student má dílčí menší nedostatky ve vědomostech a souvislostech. Přesto je jeho projev samostatný a rámcově pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se poměrně výstižně, používá odbornou terminologii. Na doplňující dotazy pedagoga reaguje pružně, byť s částečnými nepřesnostmi. Nicméně je schopen vést s učitelem odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 3 – dobře

Student vykazuje výraznější nedostatky ve vědomostech, uvažování v souvislostech není pružné. Přesto se snaží o ucelený verbální projev, byť částečně podpořený zkoušejícím. Vyjadřování může

být místy těžkopádné, vyskytují se mezery v odborné terminologii. Student se ale snaží alespoň částečně zodpovědět doplňující dotazy zkoušejícího a alespoň částečně se zapojit do odborné diskuse.

Klasifikační stupeň – neprospěl

Student vykazuje zásadní mezery ve vědomostech, není schopen uvažování v souvislostech. Šíře tématu vymezená absolventskou otázkou je zodpovězena pouze z menší části. Ústní projev je pomalý, vyjadřování nepružné, objevují se zjevné neznalosti v oblasti odborné terminologie. Na doplňující dotazy zkoušejícího student nezná odpověď a není schopen se zapojit do odborné diskuse.

Hudebně teoretická zkouška - 2. část:

Předmět Komplexní analýza skladeb

Klasifikační stupeň 1 – výborně

Student má důkladně osvojené vědomosti, uvažuje v souvislostech a plynule hovoří bez pomoci zkoušejícího. Jeho projev je samostatný a plně pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se výstižně, neodbočuje od tématu a správně používá odbornou terminologii. Pohotově reaguje na případné doplňující dotazy pedagoga, s nímž je současně schopen vést kreativní odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 2 – velmi dobře

Student má dílčí menší nedostatky ve vědomostech a souvislostech. Přesto je jeho projev samostatný a rámcově pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se poměrně výstižně, používá odbornou terminologii. Na doplňující dotazy pedagoga reaguje pružně, byť s částečnými nepřesnostmi. Nicméně je schopen vést s učitelem odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 3 – dobře

Student vykazuje výraznější nedostatky ve vědomostech, uvažování v souvislostech není pružné. Přesto se snaží o ucelený verbální projev, byť částečně podpořený zkoušejícím. Vyjadřování může být místy těžkopádné, vyskytují se mezery v odborné terminologii. Student se ale snaží alespoň částečně zodpovědět doplňující dotazy zkoušejícího a alespoň částečně se zapojit do odborné diskuse.

Klasifikační stupeň – neprospěl

Student vykazuje zásadní mezery ve vědomostech, není schopen uvažování v souvislostech. Šíře tématu vymezená absolventskou otázkou je zodpovězena pouze z menší části. Ústní projev je pomalý, vyjadřování nepružné, objevují se zjevné neznalosti v oblasti odborné terminologie. Na doplňující dotazy zkoušejícího student nezná odpověď a není schopen se zapojit do odborné diskuse.

Zkouška z umělecko-pedagogické přípravy - 1. část:

Předmět **Pedagogika, psychologie, didaktika**

Klasifikační stupeň 1 – výborně

Student má důkladně osvojené vědomosti, uvažuje v souvislostech a plynule hovoří bez pomoci zkoušejícího. Jeho projev je samostatný a plně pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se výstižně, neodbíhá od tématu a správně používá odbornou terminologii. Pohotově reaguje na případné doplňující dotazy pedagoga, s nímž je současně schopen vést kreativní odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 2 – velmi dobře

Student má dílčí menší nedostatky ve vědomostech a souvislostech. Přesto je jeho projev samostatný a rámcově pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se poměrně výstižně, používá odbornou terminologii. Na doplňující dotazy pedagoga reaguje pružně, byť s částečnými nepřesnostmi. Nicméně je schopen vést s učitelem odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 3 – dobře

Student vykazuje výraznější nedostatky ve vědomostech, uvažování v souvislostech není pružné. Přesto se snaží o ucelený verbální projev, byť částečně podpořený zkoušejícím. Vyjadřování může být místy těžkopádné, vyskytují se mezery v odborné terminologii. Student se ale snaží alespoň částečně zodpovědět doplňující dotazy zkoušejícího a alespoň částečně se zapojit do odborné diskuse.

Klasifikační stupeň – neprospěl

Student vykazuje zásadní mezery ve vědomostech, není schopen uvažování v souvislostech. Šíře tématu vymezená absolventskou otázkou je zodpovězena pouze z menší části. Ústní projev je pomalý, vyjadřování nepružné, objevují se zjevné neznalosti v oblasti odborné terminologie. Na doplňující dotazy zkoušejícího student nezná odpověď a není schopen se zapojit do odborné diskuse.

Zkouška z umělecko-pedagogické přípravy - 2. část

Předmět **Metodika hlavního oboru**

Klasifikační stupeň 1 – výborně

Student má důkladně osvojené vědomosti i dovednosti z metodiky hlavního oboru, uvažuje v souvislostech a plynule hovoří bez pomoci zkoušejícího. Jeho projev je samostatný a plně pokrývá obsahové vymezení dané absolventské otázky. Vyjadřuje se výstižně, používá odbornou terminologii, je schopen nabyté teoretické vědomosti aplikovat v umělecko-pedagogické praxi. Pohotově reaguje na případné doplňující dotazy pedagoga, s nímž je současně schopen vést kreativní odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 2 – velmi dobře

Student má dílčí menší nedostatky ve vědomostech a souvislostech, avšak v případě dovednostně praktických otázek je schopný kreativního úsudku a aplikace svých osobních uměleckých zkušeností. Jeho projev je samostatný a rámcově pokrývá obsahové vymezení daného absolventského tématu. Vyjadřuje se poměrně výstižně, používá odbornou terminologii. Na doplňující dotazy pedagoga reaguje pružně, byť s částečnými nepřesnostmi. Nicméně je schopen vést s učitelem odbornou diskusi.

Klasifikační stupeň 3 – dobře

Student vykazuje dílčí nedostatky ve vědomostech, uvažování v souvislostech není pružné, aplikace vlastní praktické umělecké zkušenosti není přesvědčivá. Přesto se snaží o ucelený verbální projev, byť částečně podpořený zkoušejícím. Vyjadřování může být místy těžkopádné, vyskytují se mezery v odborné terminologii. Student se ale snaží alespoň částečně zodpovědět dotazy zkoušejícího a alespoň částečně se zapojit do odborné diskuse.

Klasifikační stupeň – neprospěl

Student vykazuje zásadní mezery ve vědomostech, není schopen uvažovat v souvislostech a aplikovat své osobní zkušenosti z umělecké praxe. Šíře tématu vymezená absolventkou otázkou je zodpovězena pouze z menší části. ústní projev je pomalý, vyjadřování nepružné, objevují se zásadní neznalosti v oblasti odborné terminologie. Na doplňující dotazy zkoušejícího student nezná odpověď a není schopen se zapojit do odborné diskuse.