

## USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Montagem ve věci

navrhovatele: **Konzervatoř, České Budějovice, Kanovnická 22, IČO 60075902**  
sídlem Kanovnická 391/22, 370 01 České Budějovice

- za účasti:
- 1) **Nadační fond na podporu Konzervatoře České Budějovice, IČO 47235250**  
sídlem Kanovnická 391/22, 370 01 České Budějovice  
zastoupený opatrovníkem Mgr. Janem Koptišem, advokátem  
sídlem Jírovцова 1863/1, 370 01 České Budějovice
  - 2) **Kateřina Pavlíková**, narozená dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
  - 3) **Mgr. Petra Nová**, narozená dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
  - 4) **PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.**, narozený dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]

### o jmenování členů statutárního orgánu

#### takto:

- I. Soud jmenuje účastníci 2) Kateřinu Pavlíkovou, účastníci 3) Mgr. Petru Novou a účastníka 4) PhDr. Petra Dvořáka, Ph.D., členy správní rady účastníka 1) na dobu, než budou do funkce členů správní rady povoláni noví členové, nejdéle na dobu tří let od právní moci tohoto usnesení.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.
- III. Opatrovníku účastníka 1) Mgr. Janu Koptišovi, advokátu, se přiznává odměna a náhrada hotových výdajů za zastupování účastníka v celkové výši 3 400 Kč.

#### Odůvodnění:

1. Navrhovatel se domáhá jmenování chybějících členů statutárního orgánu 1) účastníka (správní rady) s tím, aby jimi byli jmenováni účastníci 2) až 4) podle § 165 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (dále jen „o. z.“), neboť účastník 1) se ocitl v situaci, kdy nemá dostatečné množství členů statutárního orgánu, jelikož všem členům uplynulo funkční období, což brání řádnému fungování 1) účastníka a plnění jeho účelu. Podle statutu 1) účastníka (článek XII.) je statutárním orgánem správní rada, do jejíž výlučné působnosti patří i pravomoc volit nové členy správní rady. Správní rada má mít pět členů, kdy tři osoby jsou jmenovány z řad pedagogů navrhovatele a dvě osoby z řad rodičů žáků. Funkční období správní rady je tříleté. Tři členy správní rady z řad pedagogů navrhuje navrhovatel. Rozhodnutí správní rady je třeba souhlasu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Koblencová.

většiny jejich členů. Členství ve správní radě zaniká uplynutím funkčního období, úmrtím, odvoláním či odstoupením. Ze zápisu z jednání správní rady uloženého ve sbírce listin nelze zjistit, že by byli členové správní rady do svých funkcí vždy po uplynutí funkčního období znovuzvoleni, ani vedení navrhovatele nebylo v posledních nejméně třech letech požádáno o navržení kandidátů do správní rady. Jako poslední byl do veřejného rejstříku jako člen správní rady zapsán MgA. Josef Korda, který měl být zvolen 14. 2. 2023. Platnost jeho volby je však pochybná, neboť ostatním členům správní rady v té době funkční období již uplynulo. Tato skutečnost byla potvrzena i na jednání správní rady 8. 10. 2024, kdy členové správní rady nepotvrdili, že by byli po skončení funkčního období znovuzvoleni, ale vyplynulo, že členství nebylo obnovováno.

2. Účastníci se k návrhu nevyjádřili. Účastníci 2) až 3) k výzvě soudu předložili svůj souhlas se jmenováním za člena statutárního orgánu s úředně ověřeným podpisem a výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob s negativním záznamem. Z jejich prohlášení vyplývá, že jsou plně svéprávní. Navrhovatel i všichni účastníci se nevyjádřili k výzvě soudu, zda souhlasí s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání na podkladě listinných důkazů obsažených ve spise, ačkoliv byli poučeni, že v takovém případě bude soud jejich souhlas předpokládat. Soud vycházel z obsahu návrhu a listinných důkazů, včetně listin obsažených v rejstříkovém spise Krajského soudu v Českých Budějovicích sp. zn. N 14.
3. Z posledního znění statutu účastníka 1) z 12. 1. 1999 bylo zjištěno, že statutárním orgánem účastníka 1) je správní rada, do jejíž výlučné působnosti náleží mimo jiné volba nových členů správní rady s tím, že správní rada má pět členů, z toho dvě osoby z řad rodičů žáků konzervatoře České Budějovice a tři osoby z řad pedagogů konzervatoře České Budějovice (navrhovatele), kterýžto poměr má být dodržován i pro obsazování uvolněných míst členů správní rady. Funkční období členů správní rady je tříleté a členství v ní zaniká uplynutím funkčního období či odstoupením. Tříčlenné správní rady z řad pedagogů navrhovatele jsou voleni na návrh navrhovatele, stejně jako i nástupci na uvolněná místa členů správní rady. Členové správní rady volí ze svého středu předsedu.
4. Ze zápisu z jednání mezi vedení navrhovatele a zástupci správní rady účastníka 1) dne 7. 10. 2024 bylo zjištěno, že za správní radu byli přítomni Mgr. Radek Rejšek, Mgr. František Lukáš, Ing. Adolf Lísal a MgA. Josef Korda. Z jednání vyplynulo, že od roku 2010 neprobíhala nová volba zaniklých funkcí členů správní rady, vyjma MgA. Josefa Kordy zvoleného dne 14. 2. 2023, který byl však zvolen členy, jejichž funkce nebyla znovu potvrzena volbou. Pátý člen správní rady Alena Pustějovská je sice vedená jako členka správní rady, přestože již z funkce odstoupila, což soud zjistil z jejího čestného prohlášení z 10. 10. 2024, tedy že z funkce odstoupila již v červnu 2019, s čímž seznámila předsedu i ostatní členy správní rady. Na jednání dne 7. 10. 2024 Mgr. Rejšek a Ing. A. Lísal oznámili, že chtějí své členství okamžitě ukončit.
5. Ze spisu Krajského soudu v Českých Budějovicích sp. zn. N 14 bylo zjištěno, že účastník 1) byl zapsán do nadačního rejstříku 26. 10. 1998 na návrh zřizovatelů, kteří se stali prvními členy tříčlenné správní rady. Z usnesení z 21. 10. 2024 sp. zn. N 14/RD23/KSCB, Fj 29730/2024/KSCB bylo zjištěno, že soud zahájil řízení o dosažení shody mezi zápisem ve veřejném rejstříku a skutečným stavem a v nadačním rejstříku v oddílu velké N vložce č. 14 vymazal zápis čtyř členů správní rady, a to předsedy Mgr. Radka Rejška, člena Ing. Adolfa Lísala, členky Mgr. Aleny Pustějovské a člena MgA. Františka Lukáše, jakož i revizora Danuše Tetourové s tím, že zapsal u vymazávaných osob den zániku funkce 30. 8. 2013 (Mgr. Rejšek a MgA. Lukáš), 6. 11. 2011 (Ing. Lísal a Mgr. Pustějovská) a 12. 1. 2001 (revizorka Tetourová). Soud totiž zjistil, že účastník 1) má ve statutárním a kontrolním orgánu zapsány osoby s uplynulým funkčním obdobím.
6. Z usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích z 23. 10. 2024 sp. zn. N 14/RD28/KSCB, Fj 29883/2024/KSCB bylo zjištěno, že zahájil řízení o dosažení shody mezi zápisem ve veřejném

rejstříku ve skutečném stavem, kdy v nadačním rejstříku týkající se účastníka 1) vymazal posledního člena správní rady MgA. Josefa Kordu, jehož členství zanikne 22. 12. 2024, neboť poslední člen správní rady odstoupil dne 21. 10. 2024 z funkce, takže podle § 160 o. z. zaniká jeho funkce uplynutím dvou měsíců od dojití prohlášení právnické osobě, tedy 22. 12. 2024.

7. Soud učinil skutkový závěr, že navrhovatel je podle statutu účastníka 1) oprávněn navrhopvat tři členy správní rady, že členy správní rady volí stávající členové správní rady, avšak účastník 1) nemá žádného člena správní rady. Účastníci 2) až 4) se jmenováním do funkce člena souhlasí, jsou plně svéprávní, bezúhonní, tedy není dána překážka výkonu funkce statutárního orgánu účastníka 1).
8. Podle § 165 odst. 1 o. z. nemá-li statutární orgán dostatečný počet členů potřebný k rozhodování, jmenuje na návrh toho, kdo osvědčí právní zájem, chybějící členy soud na dobu, než budou noví členové povolání postupem určeným v zakladatelském právním jednání; jinak soud jmenuje právnické osobě opatrovníka, a to i bez návrhu, kdykoli se o tom při své činnosti dozví.
9. Podle § 152 odst. 1 a 2 o. z.
  - (1) Právnická osoba si tvoří orgány o jednom členu (individuální) nebo o více členech (kolektivní).
  - (2) Fyzická osoba, která je členem orgánu právnické osoby a která je do funkce volena, jmenována či jinak povolána (dále jen „člen voleného orgánu“), musí být plně svéprávná. To platí i pro zástupce právnické osoby, která je sama členem voleného orgánu jiné právnické osoby.
10. Jelikož účastník 1) nemá žádného člena správní rady jakožto jeho statutárního orgánu, který by mohl zvolit nové členy správní rady, byl navrhovatelem osvědčen jeho právní zájem na požadovaném jmenování nových členů, jelikož navrhovatel je jedinou oprávněnou osobou pro navrzení tří (tedy rozhodujícího počtu) kandidátů do funkce člena statutárního orgánu. Chybějící členové statutárního orgánu jmenuje soud podle zákona jen na dobu, než budou noví členové povolání postupem určeným zakladatelským právním jednáním. V případě účastníka 1) je však právě povolání nových členů svěřeno do výlučné působnosti správní rady, a proto bez jmenování nových členů soudem dle § 165 odst. 1 o. z. by účastník 1) nemohl členy správní rady zvolit (povolat do funkce). Soud proto návrhu vyhověl a jmenoval účastníky 2) až 4) za členy správní rady účastníka 1) na dobu, než budou noví členové povolání postupem určeným v zakladatelském právním jednání (statutu účastníka). Jelikož nové členy volí právě jen správní rada, což je řešení netypické, kdy v právnických osobách obvykle volí členy volených orgánů nejvyšší orgán, musel soud výjimečně omezit délku funkčního období jmenovaných členů správní rady v souladu se statutem na tři roky od právní moci tohoto usnesení. Pokud by tak neučinil, tak by soudem jmenování členové správní rady byli jmenováni bez časového omezení (natrvalo), neboť se na soudem jmenované členy nevztahuje funkční období, ale jsou podle zákona jmenováni na dobu, než budou příslušným orgánem povolání noví členové. Příslušným orgánem je ale správní rada. Pokud by soud nemohl omezit funkční období, nemohl by ani návrhu na jmenování vyhovět, neboť by tím založil nemožené trvání funkce členů správní rady. Zamítnutí návrhu by pak vedlo k nařízení likvidace účastníka. Soud ale není oprávněn jmenovat jednoho z členů správní rady předsedou, jak navrhuje navrhovatel, neboť podle statutu volí předsedu správní rada.
11. Po právní moci tohoto usnesení bude na jmenovaných členech správní rady, aby na návrh navrhovatele zvolili nové členy správní rady (mohou i sami sebe), a to tři osoby z řad pedagogů a dvě z řad rodičů. Účelem ustanovení § 165 odst. 1 o. z. je jmenování chybějících členů statutárního orgánu k zajištění jeho usnášeschopnosti a vykonávání činnosti po nezbytnou dobu, než budou noví členové povolání řádným postupem, a proto by navrhovatel a správní rada měli přistoupit k volbě nových členů správní rady bez zbytečného odkladu.
12. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn tím, že sice navrhovatel byl s návrhem úspěšný, avšak v případě účastníků nelze shledat zavinění na zahájení řízení.

13. Ustanovenému opatrovníkovi účastníka 1) byla přiznána odměna za jeden úkon právní služby ve výši 3 100 Kč (§ 9 odst. 4 písm. c) adv. tarifu) a paušální náhrada hotových výdajů advokáta za jeden úkon ve výši 300 Kč dle § 13 adv. tarifu.

**Poučení:**

Proti usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává u Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 11. prosince 2024

JUDr. Jan Montag v. r.  
samosoudce

**Bc. Lenka  
Koblencová** Digitálně podepsal Bc.  
Lenka Koblencová  
Datum: 2024.12.12  
10:06:37 +01'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Koblencová.